A)

Б) 8.36569 ≤ β0 ≤ 17.00235

В) F-statistic: 38.08 on 1 and 18 DF, p-value: 7.956e-06

p-value < alpha => H1 принимаем, H0 отвергаем, в целом полученная модель хорошо описывает имеющиеся данные

p-value y = 0.924 > any alpha => H0 принимаем

p-value x1= 7.96e-06 < any alpha => H0 отвергаем

Г)

Residual standard error: 1228 on 18 degrees of freedom => очень большой разброс

Multiple R-squared: 0.679 => модель среднего качества

Adjusted R-squared: 0.6612

Approx error: 102.476 => модель выбрана очень плохо

Д)

**Goldfeld-Quandt test**: GQ = 14795949, df1 = 3, df2 = 3, p-value = 2.983e-11

alternative hypothesis: variance increases from segment 1 to 2

p-value < any alpha => принимаем H0, гомоскедастичность

**studentized Breusch-Pagan test**: BP = 0.74029, df = 1, p-value = 0.3896

p-value > any alpha => принимаем H0, гомоскедастичность

Е)

**Durbin-Watson test**: DW = 2.251, p-value = 0.6685

alternative hypothesis: true autocorrelation is greater than 0

Крайне слабая отрицательная автокорреляция т.к. DW около 2 и стремится к 4

**Breusch-Godfrey test**: LM test = 0.5256, df = 1, p-value = 0.4685

p-value > any alpha => Автокорреляции нет

Ж)

З)